

**การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน การเขียนและการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย
รหัสวิชา ท31101 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4**

รุ่งอรุณ นนทะโคตร¹, วราวุฒิ พลตรี², ศศิธร ซาแทน³, สนิสา สำราญวงษ์⁴ และหงส์ฟ้า คำสำโรง⁵
^{1,2,3,4,5} โรงเรียนกุเวียงวิทยาคม ตำบลกุเวียง อำเภอกุเวียง จังหวัดขอนแก่น 40150

รุ่งอรุณ นนทะโคตร, วราวุฒิ พลตรี, ศศิธร ซาแทน. (2561). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านการเขียนและการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย รหัสวิชา ท31101 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนกุเวียงวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25. วารสารวิทยาการสิ่งแวดล้อมไทย, ปีที่ x(x), xx-xx.

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย รหัสวิชา ท31101 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 เพื่อศึกษาค่าดัชนีประสิทธิผล ของแบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย รหัสวิชา ท31101 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนและหลังเรียนโดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย รหัสวิชา ท31101 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย รหัสวิชา ท31101 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 โรงเรียนกุเวียงวิทยาคม อำเภอกุเวียง จังหวัดขอนแก่น จำนวน 44 คนเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษามี ดังนี้ แบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนโดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย จำนวน 1 ฉบับ และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะ การอ่าน การเขียนและการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ผล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบสมมุติฐานโดยใช้ t – test แบบ Dependent samples ผลการศึกษา พบว่า ประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน การเขียนและการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย รหัสวิชา ท31101 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ผู้ศึกษาได้พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ 81.94/84.85 มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ ค่าดัชนีประสิทธิผลของแบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย รหัสวิชา ท31101 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีค่าเท่ากับ 0.70 แสดงว่าผู้เรียนมีความก้าวหน้าในการเรียน คิดเป็นร้อยละ 70.00 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย รหัสวิชา ท31101 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่าคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน เท่ากับ 9.96 และมีคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการจัดการเรียนรู้ เท่ากับ 17.00 ซึ่งเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทางสถิติพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน และผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย รหัสวิชา ท31101 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า โดยภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$ และ S.D. = 0.56)

คำสำคัญ : แบบฝึกเสริมทักษะ, การเขียน , การคิดวิเคราะห์ , ภาษาไทย

Developing practice to enhance reading skills Writing and analytical thinking in Thai language

Code 31101 Thai Language Learning Group Grade 4

Rungarun Nonthakote¹, Warawut Poltree², Sasitorn Chataen³ , Sunisa Sumranwong⁴

and Hongfa Khumsumrong⁵

^{1,2,3,4,5} PhuWiang Witthayakhom School , PhuWiang Sub-district Amphoe PhuWiang , Province Khonkaen 40150

Rungarun Nonthakote , Warawut Poltree , Sasitorn Chataen , Sunisa Sumranwong and Hongfa Khumsumrong. (2561). Developing practice to enhance reading skills Writing and analytical thinking in Thai language Code 31101 Thai Language Learning Group Grade 4 , PhuWiang Witthayakhom School Secondary Educational Service Area Office 25, Thai Environmental Science Journal, Year 25xx: xx – xx.

Abstract

This study aims to To develop a training model for reading, writing and analytical thinking skills in Thai language, course code 31101, Thai language learning group Grade 4 for efficiency according to criteria 80/80 to study the effectiveness index Of practice forms for reading, writing and analytical thinking skills in Thai language, course code 31101, Thai language learning group Mathayom Suksa 4 to compare the learning achievement between before and after learning by using the practice form to enhance reading, writing and analytical thinking skills in Thai language. Course code 31101 Thai language learning group Mathayom Suksa 4 and to study the students' satisfaction with learning management by using the practice form to enhance reading, writing and analytical thinking skills in Thai language. Course code 31101 Thai language learning group Mathayomsuksa 4 , the target group used in the study is Mathayom Suksa 4 students, 1st semester, academic year 2018 Phu Wiang Witthayakhom School, Phu Wiang District, Khon Kaen Province, total of 44 people Read 1 writing and analytical thinking of Thai language and student satisfaction questionnaire for learning management. By training form for reading, writing and analytical thinking skills in Thai language. Statistics used to analyze results include percentage, mean, standard deviation Statistics used to validate the hypothesis by using the t-test of Dependent samples Writing and analytical thinking of Thai language course code 31101, Thai language learning group Mathayom Suksa 4 , which the students developed with efficiency 81.94 / 84.85, was more efficient than the 80/80 criteria set. The effectiveness index of the training program for reading, writing and analytical thinking of Thai language subjects, course 31101 Thai language Grade 4 is 0.70, indicating that students have progress in learning. 70.00 percent of the results of comparison of learning achievement before and after learning management by using practice form to enhance reading and writing skills and analytical thinking of Thai language course code 31101, Thai language learning group Mathayom Suksa 4 , found that the average score from the test of learning achievement before learning was 9.96 and the average score from the test of learning achievement after learning management was 17.00. When testing the difference of values The statistical average found that Differing significantly at the level of .01 , with the average score after studying higher than the average score before studying And the results of the

study of satisfaction with learning management by using the supplementary skills of reading, writing and analytical thinking in Thai language, subject code 3 1 1 0 1 , Thai language learning group Mathayomsuksa 4 , found that the overall student satisfaction was at the highest level ($\bar{X} = 4.57$ and S.D. = 0.56).

Keywords: practice, skill enhancement, writing, analytical thinking, Thai language

1. บทนำ

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ประจำชาติเป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดเป็นเอกภาพ และเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจกรรมการทำงานและดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เพื่อพัฒนาความรู้ ความคิด วิเคราะห์ วิจัย และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนการนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางสังคมและเศรษฐกิจ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2548)

ความสำคัญของการศึกษาก็เพื่อให้ใช้ภาษาสื่อความคิดที่ดี สร้างสังคมที่ดี สร้างคนที่คิดดีพูดดี ทำดี ครูจึงต้องสอนให้ศิษย์เข้าใจภาษาที่ดี ภาษาที่ถูกต้อง สื่อความคิดที่ถูกต้องแสดงความคิดเห็นที่ถูกต้อง ไม่ใช่เพียงถูกต้องตามหลักภาษา แต่เป็นความถูกต้องทางวัฒนธรรม ศีลธรรม คุณธรรม และนิติธรรม (กาญจนา นาคสกุล, 2555) และในปัจจุบัน “การคิด” และ “การสอนคิด” เป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาเพื่อให้ได้คุณภาพสูง วงการศึกษาไทยได้มีการเคลื่อนไหวในเรื่องของการคิดนี้มาหลายปีแล้ว ซึ่งทำให้เกิดแนวคิดที่นำมาใช้ในการสอนหลายเรื่อง เช่น แนวความคิดเรื่องการสอนให้ “คิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาเป็น” และการสอนให้คิดตามหลักพระพุทธศาสนา ซึ่งได้แก่ “การคิดอย่างถูกวิธีตามหลักโยนิโสมนสิการ” เป็นต้น แต่แนวคิดเหล่านั้นยังไม่ได้มีการนำไปใช้อย่างกว้างขวางและเป็นปัญหาคุณภาพด้านการคิดขั้นสูงที่ยังมีอยู่เรื่อยมา ดังนั้นเมื่อมีนโยบายปฏิรูปการศึกษาเกิดขึ้น การมุ่งเน้นการปฏิรูปการเรียน การสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านกระบวนการคิด จึงนับเป็นกระบวนการสำคัญที่จำเป็นต้องเร่งปรับปรุงและพัฒนากันอย่างจริงจัง (ทิตนา แหมมณี, 2547) ทิตนา แหมมณี และสุวิทย์ มูลคำ (2547)กล่าวถึงกระบวนการคิดว่าการคิดที่ต้องดำเนินไปตามลำดับขั้นตอนและต้องทำอย่างครบถ้วนจึงจะสำเร็จตามจุดมุ่งหมายของการคิดนั้นๆ ซึ่ง

สอดคล้องกับ สมบัติ ตัญญูรัตน์ (2545) กล่าวว่า การสอนทักษะการคิด น่าจะเป็นกระบวนการสอนที่หล่อหลอมกลมเกลียวกับการสอนภาษาไทยได้เป็นอย่างดี คือเมื่อนักเรียนมีโอกาสได้รับสารและตรวจสอบการรู้ (รับสาร) แล้ว เราจะใช้สารที่นักเรียนรับรู้แล้วนำไปใช้เป็นตัวจุดประกายความคิด ทั้งยังฝึกให้คิดได้หลากหลายรูปแบบ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดให้การคิดเป็นสำคัญต่อการเรียนรู้ โดยได้กำหนดไว้ในมาตรา 24 ว่า “การจัดกระบวนการเรียนรู้ในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้” สอดคล้องกับ สมบัติ ตัญญูรัตน์ (2549) กล่าวว่านอกจากนั้นแล้วการอ่าน คิด เขียน ถือเป็นเรื่องที่สำคัญยิ่ง เพราะเป็นเกณฑ์ การผ่านมาตรฐานและตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานฉบับพุทธศักราช 2551 อีกทั้งยังเป็นเครื่องมือของชีวิตในยุคปัจจุบันทั้งด้านการเรียน การสื่อสาร การสร้างความบันเทิง การสร้างผลงานต่างๆ ของบุคคล อาจกล่าวได้ว่า ผู้ใดที่มีทักษะทางภาษาที่ดี ผู้นั้นสามารถครองโลกได้ แต่ปัญหาที่ยิ่งใหญ่และสำคัญที่สุดขณะนี้คือ ความสามารถในการอ่าน การคิด การเขียนของเด็กไทยอยู่ในสภาพ น่าเป็นห่วงที่สุด และวรรณ โสมประยูร (2542) กล่าวว่า “การเขียนเป็นการถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดและความต้องการของบุคคลออกมาเป็นสัญลักษณ์หรือตัวอักษรเพื่อสื่อความหมายให้ผู้อื่นเข้าใจและเป็นเครื่องมือพัฒนาสติปัญญาของบุคคล โดยถือว่าเป็น การแสดงออกถึงภูมิปัญญาและการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของผู้เขียนถือว่าเป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดมรดกทางวัฒนธรรมได้อีกวิธีหนึ่ง” ความคิดสร้างสรรค์จึงเป็นลักษณะความคิดแปลกใหม่ ซึ่งอาจเกิดจากการคิดปรับปรุงเปลี่ยนแปลงจากความคิดเดิม ให้เป็นความคิดที่แปลกใหม่และแตกต่างจากความคิดเดิม และเป็นความคิดที่เป็นประโยชน์ (อารี พันธุ์ณี, 2543) จากการศึกษางานวิจัยพบว่า ผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยที่พัฒนาการอ่าน การคิด การเขียน โดยใช้แผนจัดการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนมีพัฒนาการด้านการอ่าน การคิด การเขียน เพิ่มขึ้นได้ เช่น ผลงานวิจัยของ

ไกรสร ศรีภูวงศ์ (2554) พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการอ่าน คิด และเขียน สูงขึ้นและมีความก้าวหน้าทางการเรียนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความคิดเห็นของนักเรียนที่เรียนจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน คิด เขียน อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ผลงานวิจัยของสมพร นามไพโร (2553) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน และการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้ภาษาไทยแบบ PSQ5R พบว่า รูปแบบการเรียนรู้ภาษาไทย PSQ5R สามารถส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเหมาะสม นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่าน และคิดวิเคราะห์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ผลงานวิจัยของ เสวียง ผละผล (2549) พบว่า นักเรียนมีคะแนนโดยรวมสูงขึ้นตามลำดับ และสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือร้อยละ 70 และผลงานวิจัยของรัตนาภรณ์ เทพามาตย์ (2548) ที่สอนโดยบูรณาการอ่าน ฟัง ดู พูด เขียนเชิงสร้างสรรค์หลักภาษาการใช้ภาษา และวรรณกรรมวรรณคดีพบว่า นักเรียน มีความกระตือรือร้น สนุกสนานในการทำกิจกรรม และเชื่อมโยงความรู้ได้อย่างรวดเร็วและเป็นธรรมชาติ ส่งผลให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะทางภาษาที่ดีขึ้นตามลำดับ ซึ่งนักเรียนร้อยละ 80 มีผลสัมฤทธิ์ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 80) จึงควรสนับสนุนให้ครูผู้สอนภาษาไทยนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะการอ่าน และคิดวิเคราะห์ที่จำเป็นและบรรลุผลตามความมุ่งหมายของหลักสูตรต่อไป

จากผลการประเมินการทดสอบขั้นพื้นฐานระดับชาติ O-NET กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียน ภูเก็ตวิทยาลัย จังหวัดภูเก็ต ปีการศึกษา 2559 มีนักเรียนเข้าสอบ จำนวน 410 คน ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 48.24

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย รหัสวิชา ท 31101 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

2.2 เพื่อศึกษาค่าดัชนีประสิทธิผลของแบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ วิชา

ปีการศึกษา 2560 มีนักเรียนเข้าสอบ จำนวน 365 คน ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 45.76 จะเห็นได้ว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยนักเรียนได้คะแนนเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย และเมื่อเปรียบเทียบกับผลสัมฤทธิ์ระดับประเทศ ยังมีผลไม่น่าพอใจและยังต้องการพัฒนาต่อไป (รายงานการประเมินตนเอง โรงเรียนภูเก็ตวิทยาลัย, 2560)

จากหลักการและเหตุผลดังกล่าว ทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนยังคงเป็นปัญหาที่ควรได้รับการแก้ไขและปรับปรุงผู้ศึกษาเห็นว่าควรมีการศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์และทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน และคาดหวังว่านักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ควบคู่กับแบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ ที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้น จะทำให้นักเรียนสามารถมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ อยู่ในระดับดี

การจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนภูเก็ตวิทยาลัยได้จัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งปัจจุบันประสบปัญหาด้านการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ ที่ผ่านมากในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 ผู้ศึกษาได้ทำการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับนักเรียนที่เรียนรายวิชานี้ จำนวน 176 คน พบว่านักเรียนยังคงมีปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ ในด้านการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ รายละเอียดดังตาราง 1 (โรงเรียน ภูเก็ตวิทยาลัย, 2560)

ภาษาไทย รหัสวิชา ท31101 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีค่าตามเกณฑ์ที่กำหนด

2.3 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนและหลังเรียนโดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย รหัส

วิชา ท31101 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

2.4 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะ การอ่าน การ

3. วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/4 โรงเรียนกุเวียงวิทยาคม ตำบลกุเวียง อำเภอกุเวียง จังหวัดขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 44 คน

3.2 ตัวแปร

ตัวแปรต้น คือ แบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย รหัสวิชา ท 31101 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย รหัสวิชา ท 31101 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย รหัสวิชา ท31101 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

3.3 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1) สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2) สถิติที่ใช้หาคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่ ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ ค่า IOC

3) สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบสมมุติฐาน

โดยใช้ค่าที่ $t - test$ แบบ Dependent sample

เขียน และการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย รหัสวิชา ท 31101 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

4. สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน การเขียนและการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย รหัสวิชา ท 31101 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 สามารถสรุปผลการศึกษา ดังนี้

4.1 ประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน การเขียนและการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย รหัสวิชา ท31101 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ผู้ศึกษาได้พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ 81.94 / 84.85 มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้

4.2 ค่าดัชนีประสิทธิผลของแบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย รหัสวิชา ท31101 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีค่าเท่ากับ 0.70 แสดงว่าผู้เรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนคิดเป็นร้อยละ 70.00

4.3 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย รหัสวิชา ท31101 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่าจะคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนเท่ากับ 9.96 และมีคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการจัดการเรียนรู้ เท่ากับ 17.00 ซึ่งเมื่อทดสอบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยทางสถิติพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยคะแนนเฉลี่ย หลังเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน

4.4 ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย รหัสวิชา ท31101 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่าโดยภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($= 4.57$ และ $S.D. = 0.56$)

5. อภิปรายผล

จากการศึกษาการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน การเขียนและการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย รหัสวิชา ท31101 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีประเด็นที่น่าสนใจที่ควรนำมาอภิปราย ดังนี้

5.1 ประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย รหัสวิชา ท31101 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ผู้ศึกษาได้พัฒนาขึ้น มี 81.94/84.85 มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้หมายความว่าแบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์นี้ ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ระหว่างเรียนเฉลี่ยร้อยละ 81.94 ถือเป็นประสิทธิภาพของกระบวนการ และทำให้นักเรียนมีผลการเรียนรู้หลังเรียนเฉลี่ย 84.85 ถือเป็นประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (เผชิญ กิจระการ , 2548) เป็นไปตามที่กำหนด ซึ่งผลการศึกษาข้างต้น 80 ตัวแรก (E1) คือผู้เรียนทั้งหมดทำแบบทดสอบย่อยท้ายแบบฝึก เสริมทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.94 ถือเป็นประสิทธิภาพของกระบวนการ ส่วน 80 ตัวหลัง (E2) คือผู้เรียนทั้งหมดทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 84.85 ถือเป็นประสิทธิภาพของผลลัพธ์ แสดงว่า แบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน การเขียนและการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย รหัสวิชา ท31101 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่กำหนดไว้ซึ่งผลการศึกษาสอดคล้องกับ ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2540) กล่าวว่าเมื่อสร้างแบบฝึกเสริมทักษะเสร็จแล้วจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องไปทดสอบหาประสิทธิภาพเพื่อ เป็นหลักประกันว่าแบบฝึกนั้นมีประสิทธิภาพในการนำไปใช้จัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี เช่นเดียวกับผลการวิจัยของจักรกฤษณ์ จันทะคุณ และคณะ (2547)ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์ และการเขียน สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่าชุดกิจกรรมที่สร้างขึ้นทุกชุดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีค่าเฉลี่ย

คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญอยู่ที่ระดับ 0.60 – 1.00 และมีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.95 / 85.65 และ ชูเกียรติ กาวรรณ (2550) ได้ทำวิจัยในชั้นเรียน เรื่องการพัฒนาหนังสือส่งเสริมการอ่านฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ และเขียนข้อความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า หนังสือส่งเสริมการอ่านฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ และเขียนข้อความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความเหมาะสมสอดคล้องในระดับมาก และมีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ 75/75 อีกทั้งยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สิริรัตน์ อะโน (2553) ได้ศึกษาการพัฒนาการอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้แบบฝึกการอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการศึกษาพบว่าแบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน จับใจความสำคัญ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพ 85.18 / 84.33 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80 / 80 และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมพร นามไพร (2554) ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน และการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้ภาษาไทยแบบ PSQ5R ผลการศึกษาพบว่าแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย ที่ใช้รูปแบบการเรียนรู้ภาษาไทยแบบPSQ5R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 86.97 / 84.47

4.2 ค่าดัชนีประสิทธิผลของแบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย รหัสวิชา ท31101 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีค่าเท่ากับ 0.70 แสดงว่าผู้เรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนคิดเป็นร้อยละ 70.00 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักเรียนได้เรียนรู้ผ่านแบบฝึกเสริมทักษะ ซึ่งสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองในเวลา ที่เหมาะสมและมีความพร้อมที่จะศึกษา รวมถึงการสร้างและพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะ ผู้ศึกษาได้นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบและผ่านการทดลอง 3 กลุ่ม จึงให้ได้แบบฝึกเสริมทักษะที่มีประสิทธิภาพส่งผลต่อพัฒนาการในการเรียนรู้ของนักเรียนมากขึ้นซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด ของ Hovland (1961) ที่กล่าวว่าในการหาประสิทธิภาพของสื่อโดยการคำนวณหาค่าดัชนีประสิทธิผล ซึ่งค่าที่คำนวณได้จะเป็นทศนิยม ซึ่งค่าทศนิยมที่ได้ถ้ามีค่าใกล้ 1 มากเท่าใด แสดงว่าสื่อนั้นมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมพร นามไพร (2554) ศึกษาการ

พัฒนาความสามารถด้านการอ่าน และการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบการ เรียนรู้ภาษาไทยแบบ PSQ5R ผลการศึกษาพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย ที่ใช้รูปแบบการ เรียนรู้ ภาษาไทยแบบPSQ5R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.7682 แสดงว่านักเรียน มีความก้าวหน้าทางการเรียน ร้อยละ 76.82 เช่นเดียวกับ สิริรัตน์ อะโน (2553)ได้ศึกษาการ พัฒนาการอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้แบบฝึกการอ่าน จับใจความสำคัญสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการศึกษาพบว่าแบบฝึกเสริมทักษะ การอ่านจับใจความสำคัญ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่าดัชนีประสิทธิผลของแบบฝึกเสริม ทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เท่ากับ 0.7270 แสดง ว่าหลังจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกเสริม ทักษะการอ่านจับใจความสำคัญที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น นักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียน ร้อยละ 72.70

5.3 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะ การอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย รหัสวิชา ท31101 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่าคะแนนเฉลี่ยจากการทำ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน เท่ากับ 9.96 และมีคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการจัดการเรียนรู้ เท่ากับ 17.00 ซึ่งเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทางสถิติ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน ซึ่งผลการศึกษาสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สิริรัตน์ อะโน (2553)ได้ศึกษาการพัฒนาการอ่านจับใจความ สำคัญโดยใช้แบบฝึกการอ่านจับใจความสำคัญสำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยแบบฝึกการ อ่านจับใจความสำคัญ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มี ค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และยังคงสอดคล้องกับ ชีร์พี พันธ์ ทะนุพันธ์ (2554) ศึกษาผลการใช้ชุดการสอน แบบบูรณาการเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ เรื่อง ปราสาท บ้านเบญจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียน

ทุ่งศรีอุดม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 2 จังหวัดอุบลราชธานี ผลการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้ชุดการสอนแบบ บูรณาการเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ เรื่อง ปราสาทบ้าน เบญจ ก่อนเรียนสูงกว่าหลังเรียน อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกับสมพร นามไพโร (2554) ได้ ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน และการคิด วิเคราะห์ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้ รูปแบบการเรียนรู้ภาษาไทยแบบ PSQ5R ผลการศึกษา พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การอ่าน และ คิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 อีกทั้งยังสอดคล้องกับ ไกรสร ศรีภู วงศ์ (2554) ศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการอ่าน คิด เขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผล การศึกษาพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ ทักษะการอ่าน คิด และเขียน สูงขึ้นและมีความก้าวหน้า ทางการเรียนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

5.4 ผลการศึกษาคความพึงพอใจต่อการจัดการ เรียนรู้ด้วยแบบฝึกเสริมทักษะ การอ่าน การเขียน และ การคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย รหัสวิชา ท31101 กลุ่ม สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า โดยภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ที่สุด (\bar{X} = 4.57 และ S.D. = 0.56) ซึ่งผลการศึกษา สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ไกรสร ศรีภูวงศ์ (2554) ศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนและทักษะการอ่าน คิด เขียน กลุ่มสาระการ เรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการศึกษา พบว่า นักเรียนมี ใจความคิดเห็นจากการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน คิด เขียน อยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ สมพร นามไพโร (2554) ศึกษาการพัฒนาความสามารถ ด้าน การอ่าน และการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้ภาษาไทย แบบ PSQ5R ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนโดยใช้รูปแบบ การเรียนรู้ ภาษาไทยแบบ PSQ5R มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 และยังคงสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ ชีร์พีพันธ์ ทะนุพันธ์ (2554) ศึกษาผล

การใช้ชุดการสอนแบบบูรณาการเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ เรื่อง ปราสาทบ้านเบญจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนทุ่งศรีอุดม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 2 จังหวัดอุบลราชธานี ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้ชุดการสอนแบบบูรณาการเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ เรื่อง ปราสาทบ้านเบญจอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับ สิริรัตน์ อะโน (2553) ได้ศึกษาการพัฒนาการอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้แบบฝึกการอ่านจับใจความสำคัญสำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการศึกษาพบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกการอ่านจับใจความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 ข้อเสนอแนะจากการศึกษา

6.1.1 ผู้ศึกษาต้องทำการปฐมนิเทศนักเรียนให้เกิดความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะ เพื่อให้สามารถปฏิบัติถูกต้องและไม่เกิดปัญหา

6.1.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะประกอบด้วยขั้นตอนและกิจกรรมที่หลากหลาย อาจต้องใช้เวลาในการจัดกิจกรรมนานกว่าที่กำหนดไว้ดังนั้นควรปรับเวลาให้ยืดหยุ่นตามความเหมาะสม

7. เอกสารอ้างอิง

- กาญจนา นาคสกุล.(2555). เอกสารประกอบการประชุมทางวิชาการด้านการสอนภาษาไทยครั้งที่ 1 ประจำปี 2555. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ไกรสร ศรีภูวงศ์. (2554). ศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และทักษะการอ่านคิด เขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- จักรกฤษณ์ จันทะคุณ และคณะ. (2547).การพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์ และการเขียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5.วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนครสวรรค์.
- ชูเกียรติ กาวรรณ .(2550). วิจัยในชั้นเรียน เรื่องการพัฒนาหนังสือส่งเสริมการอ่านฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ทิตนา แคมมณี และคณะ. (2540). การคิดและการสอนเพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการคิด.กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี.

6.1.3 ควรมีการสร้างบรรยากาศ เสริมแรงทางบวกที่ให้อี้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุข

6.1.4 ควรมีการแจ้งผลการทดสอบท้ายแบบฝึกเสริมทักษะเพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับให้นักเรียนทราบผลการทำงานของตนเองซึ่งจะช่วยให้ นักเรียนมีความกระตือรือร้นและสนใจเรียนมากขึ้น

6.2 ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

6.2.1 ควรศึกษาผลการประเมินทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ควบคู่ไปกับความสามารถด้านการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ ในการเรียนด้วยเทคนิควิธีการที่หลากหลาย เช่น หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ หรือ ค้นคว้าจากเว็บไซต์ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

6.2.2 ควรนำรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะ มาใช้จัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาไทยสาระการเรียนรู้อื่นๆ โดยเลือกเรื่องที่มีความเหมาะสมกับการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

6.2.3 ควรศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้เนื้อหาที่หลากหลาย ไม่มีรูปภาพประกอบหรือเนื้อหาในการอ่าน การเขียนและการคิดวิเคราะห์ที่ยากและซับซ้อนขึ้น เพื่อให้นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์ที่หลากหลายและสูงขึ้น

- ทศนา แยมมณี. (2547). ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์. (2527). การทดสอบแบบอิงเกณฑ์ : แนวคิดและวิธีการ. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- เผชิญ กิจระการ. (2548). ดัชนีประสิทธิผล. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- รัตนภรณ์ เทพามาตย์. (2548). การพัฒนาหน่วยการเรียนรู้และบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วรรณ โสมประยูร. (2542). การสอนภาษาไทยระดับชั้นประถมศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- สมบัติ ตัญญูรัตน์. (2545). เอกสารประกอบการประชุมทางวิชาการ เรื่อง อ่าน คิด เขียน: หัวใจแห่งการเรียนรู้. ขอนแก่น: สาขาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- _____. (2549). เอกสารประกอบการประชุมทางวิชาการ เรื่อง อ่าน คิด เขียน: หัวใจแห่งการเรียนรู้. ขอนแก่น: สาขาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สมพร นามไพร. (2554). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน และการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้ภาษาไทยแบบ PSQ5R. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2548). ตัวชี้วัดการดำเนินงานโรงเรียนวิถีพุทธ. กรุงเทพฯ : สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา.
- สิริรัตน์ อะโน. (2553). การพัฒนาการอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้แบบฝึกการอ่านจับใจความสำคัญสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2547). กลยุทธ์การสอนคิดวิเคราะห์. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- เสวียง ผลผล. (2549). ได้ศึกษาผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ที่เน้นการพัฒนาการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียนสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อารี พันธุ์มณี. (2543). การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์สู่ความเป็นเลิศ. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- Hovland. (1949). "The Effectiveness Index as a comparative measure in media product evaluation. Educational technology.